פרוטוקול

9.1.18

ת.ז. [redacted] אדם רז

- **ת.ז. [redacted] אדם רז– מבקש.**

- **אב"ד מזהה את המבקש.**

<u>מבקש</u>: אדם רז

<u>תביעה</u>: סא"ל ענבל [redacted]; סגן אורן [redacted]

אב"ד ממנה את נסטיה כרשמת

<u>תובע:</u> ביום ה-29.10 נודע לנו שנמצא קלסר בבית הדין שנחזה להיות קלסר שמכיל את הפרוטוקולים שהותרו לפרסום בשגגה הועבר לנו קלסר לא נכון בדואר האלקטרוני, אתמול עיינו בקלסר בפני אדוני, לאחר עיון בקלסר אין לנו מענה לשאלה אם זה מה שהותר לפרסום או נוגע להליך משנת 98'. כאמור, עיינו בקלסר, התביעה לא מחזיקה פרוטוקולים, לא נוהגת להחזיק פרוטוקולים מבית הדין, אין בידינו את הפרוטוקולים של משפט כפר קאסם וגם לא הפרוטוקולים שהותרו לפרסום מתוך משפט כפר קאסם מה שהתחלנו לעשות בנפרד מהשאלה לפרוטוקולים בכללותם שנערכו בדלתיים סגורות, הקלסר שבפני אדוני שכעת הסריקה בפנינו, ננסה להחיש את הבדיקה ספציפית בקלסר הזה, אף אחד לא יכול להגיד אם זה הקלסר שהותר ב-98' ננסה להחיש את הבדיקה אם אפשר להחיש או פרסומו, נציע ונבקש כי מזכירות בית הדין תנסה לעשות בירורים מטעמה אנ למזכירות יש דרך לעשות זאת. ננסה לעשות את הטיפול, הבחינה באלפים ש עמודים התחילה. להערת האב"ד, לפי ספירה שלנו זה אלפים של עמודים, הכו סרוק ונמצא גם במחשב של יבד"ץ, אנחנו יכולים לפתוח את הפרוטוקולים בפנ אדוני. יש כפילויות אבל צריך לעבור על הכול מן הסתם. זה מה שאנחנו קיבלנו מהארכיון, אנו מן הסתם לא יכולים להתחייב על המספר המדויק בהתחש בכפילויות, קיבלנו את זה גולמי מארכיון צהל בהתאם להוראות אדוני, לפני סיו מסוים במעמד צד אחד שפירטנו. זה החומרים הגולמיים, אנו לא יכולים להתחיי על מספר, אנו ראינו אלפים. יש חומרים נוספים שמעבר למה שמופיע בארגזים ז מה שבסריקה, הבנתי שכן, ראינו אלפים. אם אדוני ראה מספרים, אפשר לדבר ע המספרים במעמד צד אחד. להערת האב"ד, אנחנו לא יכולים להתחייב מה כפ ומה לא במיוחד לא במעמד שני צדדים. מה התחלנו לעשות עם החומרים בכללות או החומר הספציפי בבית הדין? לגבי הקלסר, כפי שציינתי לפני מספר דקות, קיבל

ת.ז. [redacted] אדם רז

לדינו עיינו בו לראשונה רק אתמול, נשלח לנו באוקטובר קלסר לא נכון, ננסה לבחון אותו במאובחן מהפרוטוקולים האחרים. העתק מדויק של זה לא ראיתי. ראינו העתק קלסר מחב"ש. הקלסר הזה לא ראיתי העתק נוסף שלו, מזכירות בית הדין צלמה ושלחה. אנו רוצים לדעת אם אפשר לטפל בו במאובחן מחומרים אחרים, חשוב להדגיש שככל שלא נוכל להגיד שהוא מותר לפרסום הוא צריך להבחן בפול הכללי של החומרים. ב-23.8.2017 הועברה בקשתו של מר רז לעיין בחומרים שונים שנוגעים לפרשת כפר קאסם, בהחלטת אדוני. כשהועברה החלטת אדוני, התחלנו בסיווג ומיון של חומרים שרשומים בארכיון צה"ל. כבר בסיווג הראשוני של החומרים ובארכיון עליו פורט במעמד צד אחד בהודעות מטעמנו מדובר בסוגיה מורכבת שמצריכה בחינת היבטים שקשורים לביטחון שדה מדינה ויחסי חוץ לא מדובר בבקשה רגילה של סגירת או פתיחת דלתיים בהם אנו נוהגים לעסוק בהם מספיקה בחינה בסיסית של הראיות. חוות הדעת שנגיש היא מבוססת על חוות דעת מקצועית. על כן, נמצא שעלינו לבקש סיוע של גורמים מקצועיים לקבלת חוות דעת לגבי אותם חומרים. ב-6.9.2017 הוגשה בקשה ראשונה מטעמנו לבית הדין ובקשה בסיווג בלמ"ס למבקש. באותה הודעה ציינו שבקשת המבקש, מצטט מתוך הודעתנו. כלומר, כבר בהודעתנו הראשונה בתחילת ספטמבר, צפינו לאחר היוועצות ראשונית ביותר עם הגורמים המקצועיים אליהם פנינו לאחר מיון וסיווג בארכיון צה"ל צפינו שהבקשה הטיפול בה.. מספר חודשים. בהליך 7/97 הוגשה הבקשה אז בשנת 96' התוצאים סופקו בשנת 98' גם אז הבחינה של הבקשה נערכה חודשים ארוכים מטעמים ברורים. אנו סבורים שהטיפול עד כה, נמשיך לפרט עליו, נערך בשקידה ראויה וזמני הטיפול לא חורגים מגדר מה שמצופה. להערת האב"ד, קודם כל, אנו מבינים את תחושותיו של המבקש, אנחנו מבינים שהטיפול בבקשה מעקב מחקר שהוא עומל עליו, אנו מצירים על כך אין כוונה לכתת רגלינו אנו פועלים מאוד במרץ. נפרט במעמד שני הצדדים מה נעשה עד כה, במעמד צד אחד נוכל לפרט יותר כפי שציינתי בתחילת ספטמבר הוגשה בקשה ראשונה כבר אז צפינו שהטיפול יערך מספר חודשים. ב-26.9.2017, התקבלו החומרים שאנחנו מיינו בעותקים דיגיטליי מארכיון צה"ל, לקח זמן, זה נשמע משהו פשוט, עצם סיווג ומיון חומרים שצריך למיין בכלל מה בותנים, היבטים פרוצדורליים של הוצאה מהארכיון רק ב-26.9 קיבלנו בדיסקים. ב-1.10.2017, הועבר החומר לצנזורה הצבאית ולבית הדין, חומו שקיבלנו מארכיון צה"ל ולמעשה הותנה הליך מול הצנזורה הצבאית מה שהתבקש מאתנו לעשות זה לתחלל את העמדה של גופים וגורמים שונים לגבי פרסו החומרים ולהעביר עמדה מטעמם. מכאן עד ל-15.11 נעשה בחינה ראשונית ש החומרים, פניות ראשוניות לגומרים מסוימים, שלב ראשוני מאוד של הבדיקה.

הבנה בסיסית של מה השיקולים שצריך לשקול והצעדים של מי, חוות דעת של מי צריך לבקש. ב-15.11 הגשנו הודעה שנייה לבית הדין שם פירטנו למי פנינו, מה עשינו עד כה ובקשנו אורכה נוספת של עד חודש. גם אז העברנו עותק שלא חסוי למבקש. ב-4.12 אחרי התייעצויות ראשונות וחוות דעת ראשוניות ודיון ראשוני שערכנו, נמצא שיש צורך להרחיב את הבדיקה ולקבל חוות דעת מעוד גורמים, על כך נוכל להרחיב במעמד צד אחד. ב-15.12 ביקשנו אורכה נוספת בת חודשיים, הארכה התבקשה בגלל צורך בדיקה וגורמים נוספים שנרחיב במעמד צד אחד. ביקשנו ארכה בת חודשיים בסופה נעדכן בהתקדמות, ציינו שיכול להיות בסוף החודשיים הללו נצטרך עוד פרק זמן מסוים, זה לא שרירותי, נוכל לפרט מדוע דווקא חודשיים.. כפי שציינו בהודעות מטעמנו לא ביקשנו אורכה של חצי שנה מראש, מבקשים אורכות קצובות כדי לעדכן עד כמה שניתן בצעדים שנעשו. כך גם ביקשנו ב-15.11 עוד חודשיים נוספים עליהם נפרט במעמד צד אחד. בדיון היום, אנו חוזרים על בקשתנו לקבל ארכה עד ל-15.2.2018 מטעמים שנפרט במעמד צד אחד. נציין כבר כעת שייתכן לארכה נוספת אחרי זה. לגבי בחינה מדורגת של הפרוטוקולים, נבקש לציין שהיא לא אפשרית בשלב הזה מטעמים שנפרט במעמד צד אחד. כפי שציינתי בתחילת דבריי, ננסה לבחון את הקלסר שנמצא במזכירות ביתה דין במובחן מיתר החומרים. להערת האב״ד, אין מחלוקת. ככל שהחומרים שנותרו לפרסום משנת 98׳ יותרו לתביעה אין התנגדות שיועברו בו ברגע למבקש. זה יקל על עבודתנו מבחינת יתר הפרוטוקול. הקלסר בבית הדין במזכירות שמונח כעת בפני אדוני אף אחד לא יכול להתחייב שהוא הקלסר שהותר לפרסום ב98׳. בגלל היתכנותו אנו מוכנים לנסות לבחון אותו בנפרד מיתר החומרים, לא יכולים להתחייב לכך, אנו לא יכולים לעשות צעד בלתי אחראי ולא להתנגד לחשיפתו. נשתדל לבצע את הבדיקה עד סוף החודש. בחינת הקלסר לא תלויה רק בנו. קיבלנו אותו רק אתמול, דיברנו עם גורמים שיכולים לסייע בבחינת הקלסר, נראה שעד סוף החודש נעביר עליו עמדה, יכול להיות שהעמדה שניתן שאי אפשר לבחון אותו מיתר הפרוטוקול. להערת האב״ד, בסצנריו בו נבקש..

תובעת: אם לא נדע את זה נאלץ לבדוק אותו כמו שאר החומרים, היה יותר פשוט אם היינו יודעים.

תובע: אולי נבקש מבית הדין ואדוני והמזכירות את הסיוע בעניין הזה, אם הייתה עמדה מוסמכת... אם כן בדבריי עד כה פירטנו מה ההליך שנעשה עד כה מאז שבקשת המבקש הועברה לטיפולינו, לצורך הרחבה נבקש להעביר את הדיון למעמד צד אחד.

מבקש: האמת שאני לא הבנתי מה נעשה, הבנתי שנלקח חומר מסוים מהארכיון, הועבר לצנזורה לחוות דעתם, בדרך כלל אני לא עבדתי מול בית הדין הצבאי, אין מחלקת חשיפה שאחראית על פי החוק, יש שתי מחלקות חשיפה, אני לא מבין את הקשר. אני מניח שאני היחיד בחדר שקרא את כל הפרוטוקולים של כפר קאסם. מדובר במאות עמודים, אין אלפים. החומרים נמצאים, הפרוטוקולים של המשפט לא נמצאים רק בארכיון צה״ל, חלק מהפרקליטים הפקידו. מדובר במאות בלבד. אני יכול לתת תאריכים מאות עמודים בכתב גדול. זה בסטנסיל העתקות של פעם. מדובר במאות עמודים, לא שבעת אלפים עמודים. בסביבות 450 עמודים. אם יש אותם בארכיון צהל יש לטפל בהם. הזמן שלקח בחודשים ב-450 עמודים האלה, אני לא מבין. אני 15 שנה מנהל בקשות, לא בפורמט הזה על נושאים טיפה יותר רגישים ממשפט כפר קאסם. החברה בכור הגרעיני בדימונה, הצנזורה מכירה אותי היטב. לא קרה לי בחיים שלקח כל כך הרבה זמן לטפל בכמה מאות עמודים. כל מה שיוסבר לך כאן במעמד צד אחד. אני קיבלתי מכתב שהתחילו בירורים, אני אין לי תמונה על מה נעשה. אם אתמול הגיע קלסר מסוים זה ״פר פאץ׳״ איך זה קורה לאחר הרבה חודשים. אפשר לנסוע לארכיון לשלם את הכסף שצריך להוצאת הדיסק אתה מקבל את כל המסמכים שצריך וקורא. בעמודים האלה צריך לטפל אני מכיר את הספרות שכתובה על כפר קאסם, יש לי תמונה די טובה מה נכתב בפרוטוקולים האלה, קראתי כתב יד, הטענת צד אחד לא לגמרי ברורה לי אבל אני לא מתנגד. להערת אב״ד, נעשו פרסומים פומביים, נוצר מצב שלדעתי קצת אזוטרי מחלקות החשיפה של ה.. מקצועיות והן יודעות. אני כותב דבר מסוים והם יודעים מה התפרסם. ארכיון אוניברסיטת תל אביב יש ארגזים עם אלפי עמודים בכתב יד שלו פתוח לעיון הציבור, אין שום מגבלה צנזורלית ביטחונית. לא הפרוטוקול הרשמי, להיסטוריון הדבר יכול להספיק. זה נראה לא הוגן, בגלל רגישות העניין שלא יהיו לי המילים, האופן בו הנאשמים עצמם דיברו. מאות עמודים, לא אלפי. ל נראה כל מעמד צד אחד, לא נראה לי בעיה. לי נראה כיוון שהתחלתם עם אלף עמודים אתם לא מכירים את המטריאל. יש לי את כל העמודים בבית, זה נעשה ע ידי התביעה בשעתו. חיכינו כל כך הרבה חודשים, נוכל לחכות עוד חודש חודשיים אי אפשר לצור מצב שמדובר באלפי עמודים. להערת האב״ד, אעביר את פירוט העמודים היום. חשוב לי להדגיש, מעניין אותי ההיבט ההיסטורי של העמודים מתוך מאות העמודים קראתי סיכומים, רובם עוסקים במצבת הכוחות, גם מבחינה ביטחונית וגם היסטורית אין להם ערך, מתוכם עוסקים בסוגיית מבצע חפרפרת להערכתי, בערך שליש מתוך מאות העמודים בהם מדברים על סוגיית הגירוש, מבצע חפרפרת עדות ס/59 ס/58 וס/60 זה רק חלק מהפרוטוקולים החסויים. לכן, היית

מוכן לחסוך את הזמן לא מעניין אותי איפה מקמו את הג'יפ, קשה לי להאמין שלא זה מה שמפריע לגורמים האחראיים. הסוגיה היא סוגיה של מבצע חפרפרת. זה העניין, הוא מגולם בתוך כל אלפיי העמודים האלה רק בתוך החטיבה של דלתיים סגורות ומתוך דלתיים סגורות מאות בודדות, בערך שליש שאני הגשתי בקשות על חשיפת מסמכים על מלחמת יום הכיפורים, פרויקט להעשרת פלוטוניום, לקח עשירית מהזמן. אין לי מניעה לצד אחד. הפרופורציות זה מאות עמודים לא אלפי עמודים.

<u>החלטה</u>

המשך הדיון יישמע ללא נוכחותו של המבקש, מר רז, הדיון יישמע בדלתיים סגורות. יהיו נוכחים בו נציגים התביעה, נציגי הצנזורה הצבאית.

ניתנה והודעה היום, כב בטבת התשע״ח, 9 בינואר 2018, במעמד הצדדים.

דורון פיילס, אלוף
נשיא בית הדין הצבאי
לערעורים

החלטה

לאחר ששמעתי, במעמד צד אחד, את התביעה ומומחיה נחה דעתי כי הרשוי מטפלות בבקשה לגופה.

עמדתי על הצורך לעשות כל מאמץ להאיץ את הטיפול.

לבקשתי, ימסור מר רז לידי התביעה את הפרטים על חלקי הפרוטוקול שלהשקפ הם רלוונטיים לבקשה.

התביעה הצבאית מתבקשת להעביר עדכון כתוב עד יום 22.1.2018 על מצב הטיפו בעניין.

ניתנה והודעה היום, כב בטבת התשע״ח, 9 בינואר 2018, במעמד הצדדים.

דורון פיילס, אלו
נשיא בית הדין הצבא
ל ע ר ע ו ר י